


PROJEKTY GRANTOWE

- PYTANIA I ODPOWIEDZI




Pytanie: Czy Grantodawca może zastrzec w procedurach grantowych, iż wyłącza możliwość udzielania dofinansowania na projekty objęte pomocą publiczną i ograniczyć przyznawanie grantów wyłącznie do lokali mieszkalnych pełniących w 100% funkcje mieszkalne?

Odpowiedź: Należy wskazać, że Grantodawca może stosować zasady naboru Grantobiorców ostrzejsze niż te, które wynikają z regulaminu, o ile nie są one sprzeczne z dokumentacją konkursową.


Należy jednak stanowczo zaznaczyć, że regulamin dopuszcza wprost możliwość wystąpienia pomocy publicznej po stronie Grantobiorcy i całkowite wykluczenie z możliwości uzyskania grantów przez podmioty potencjalnie objęte pomocą publiczną jest co najmniej kontrowersyjne.

Ponadto, należy wskazać, że Grantodawca w tego typu przypadku musiałby wprowadzić procedury weryfikacji, czy w trakcie realizacji projektu osoby fizyczne nie będą prowadzić działalności gospodarczej.



Pytanie: Czy dopuszczalne jest ograniczenie grona Grantobiorców do budynków wielorodzinnych należących do zasobu gminy?

Odpowiedź: Należy wskazać, że Grantodawca może stosować zasady naboru Grantobiorców ostrzejsze niż te, które wynikają z regulaminu, o ile nie są one sprzeczne z dokumentacją konkursową. Podkreślić trzeba, że takie ograniczenie (jak wskazane w pytaniu) nie jest przez regulamin zabronione, jednakże powinno one zostać uzasadnione.




Pytanie: Czy w przypadku likwidacji 10 wysokoemisyjnych źródeł ciepła i zastąpienia ich 1 zbiorczym niskoemisyjnym źródłem ciepła osiągnięcie wskaźnika „Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła” powinno nastąpić na poziomie 10 sztuk czy 1 szt.?

Odpowiedź: „Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła” jest wskaźnikiem produktu. Dlatego też w wyżej opisanej sytuacji wskaźnik powinien osiągnąć wartość 10.

Pytanie: Jak należy podejść do ww. Wskaźnika w sytuacji odwrotnej, tj., zastąpienia jednego wysokoemisyjnego źródła ciepła 10?


Odpowiedź: „Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła” jest wskaźnikiem produktu. Dlatego też w wyżej opisanej sytuacji wskaźnik powinien osiągnąć wartość 1.

Należy jednak wskazać, że w powyższym przypadku będzie miała miejsce ocena zasadności zamiany jednego źródła na 10 sztuk, a także ocena efektywności kosztowej i ekologicznej takiego rozwiązania.




Pytanie: Czy wskaźnik „Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła” dotyczy modernizacji wyłącznie głównych źródeł ciepła czy również pomocniczych źródeł ciepła?

Odpowiedź: Z racji tego, że w nazwie wskaźnika ani w jego opisie nie ma dywersyfikacji źródła ciepła na główne i pomocnicze, należy uznać, że pod tym pojęciem przy obliczaniu wskaźnika powinno brać się pod uwagę wszystkie modernizowane źródła ciepła.



Pytanie: Czy Grantodawca nie ma obowiązku szacowania wartości wskaźników innych niż obligatoryjne (tj. Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła, Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych, Roczny spadek emisji PM 10, Roczny spadek emisji PM2,5) nawet jeśli mogą wystąpić w projekcie?


Odpowiedź: Grantodawca ma obowiązek dokonania wyboru wszystkich wskaźników, które są adekwatne. Stąd też każdy wskaźnik spełniający kryterium adekwatności powinien być ujęty we wniosku o dofinansowanie oraz należycie oszacowany.



Pytanie: Czy z racji tego, że Wnioskodawca na etapie przygotowania wniosku o dofinansowanie nie jest w stanie rzetelnie oszacować wskaźników, to czy dopuszczalna jest sytuacja, w której Grantodawca przewidzi wskaźniki oraz będzie je monitorował do DIP w momencie, w którym one wystąpią?

Odpowiedź: Grantodawca ponosi odpowiedzialność za prawidłowe oszacowanie wskaźników. Kwestia nieosiągnięcia wskaźników na zakładanym we wniosku o dofinansowanie poziomie opisana jest w zapisach umowy o dofinansowanie, której wzór znajduje się na stronie internetowej DIP.


Wskazać należy, że poprzez odpowiednie kryteria wyboru Grantobiorców można w pewnym stopniu wpłynąć na osiągnięcie określonych wskaźników. Z jednej strony, istnieje spora swoboda w kształtowaniu projektu grantowego przez Grantodawcę, z drugiej zaś, Grantodawca dokonując wyboru określonego kształtu swojego projektu, musi ponieść określone ryzyka



Pytanie: Czy kryterium „Limit kwotowy na źródło ciepła” wbrew swojej nazwie nie dotyczy limitu a średniej wartości grantu oraz nie odnosi się do źródła ciepła a do mieszkania?


Odpowiedź: Nazwa kryterium nie jest w stanie oddać wszystkich możliwych wariantów, w jakich występują budynki, lokale mieszkalne i źródła ciepła. Grant przysługuje na mieszkanie, niezależnie od tego, ile źródeł ciepła tam się znajduje.

Ponadto, wartość 35 000 zł na grant to **średnia dla projektu**- możliwe jest przyznanie grantu w niższej/wyższej kwocie, np. wymiana kilku kotłów na kotły gazowe w cenie 10 000 zł za sztukę, co generuje pewną oszczędność, która może sfinansować kolejny grant o wartości np. 50 000 zł.



Pytanie: Czy kwota 35 000,00 w domu jednorodzinnym składającym się z dwóch lokali mieszkalnych przypada na dom czy na lokal mieszkalny? Ponadto, czy w tym przypadku znaczenie ma fakt, czy ww. Lokale w domu jednorodzinnym mają wspólne czy osobne źródła ciepła?

Odpowiedź: Limit 35 000,00 PLN będzie przypadał na każdy lokal mieszkalny, pod warunkiem, że w lokalach tych wystąpi wymiana na dwa indywidualne niskoemisyjne źródła ciepła- w tej sytuacji znaczenie będzie miał fakt, że nastąpi wymiana źródeł indywidualnych na dwa niskoemisyjne źródła indywidualne. W pozostałych wariantach, tj. jeśli sytuacją końcową ma być jedno niskoemisyjne wspólne źródło ciepła to kryterium limitu kwotowego nie znajdzie tu zastosowania. W tego typu sytuacji będzie brane pod uwagę kryterium „Zasadność i adekwatność wydatków”.




Pytanie: Czy pod kryterium „Zasadność i adekwatność wydatków” podlegają projekty grantowe, które posiadają wspólne źródło ciepła jako sytuację wyjściową czy jako sytuację docelową?

Odpowiedź: Kryterium to będzie przedmiotem oceny w przypadku, gdy efektem końcowym będzie jedno wspólne niskoemisyjne źródło ciepła albo gdy nastąpi zmiana ze wspólnego źródła na kilka indywidualnych.




Pytanie: Jak należy badać limit w przypadku osoby fizycznej?

Odpowiedź: Jeśli osoba fizyczna jest właścicielem więcej niż jednego lokalu mieszkalnego to nie obowiązuje jej jeden limit na wszystkie mieszkania, lecz limit na każde z nich z osobna. Tzn., jeśli osoba A jest właścicielem dwóch mieszkań w budynku wielorodzinnym to może składać wniosek grantowy na każde z nich, tj. 2 razy (pod warunkiem, że sytuacją końcową będzie montaż 2 indywidualnych źródeł ciepła).




Pytanie: Czy limit bada się tylko w danym projekcie grantowym - realizowanym przez danego Grantodawcę, czy też należy go badać na poziomie naboru (sprawdzać czy osoba fizyczna nie otrzymała już dofinansowania u innych Grantodawców udzielających wsparcia w ramach tego naboru)?

Odpowiedź: Nie może dochodzić do sytuacji, że na jedno mieszkanie przyznany zostanie więcej niż jeden grant, dlatego warto wprowadzić dodatkowe zabezpieczenie – oświadczenie, że Grantobiorca zawrze tylko 1 umowę na grant (nie ma zakazu ubiegania się w kilku projektach o grant - chodzi o fakt zawarcia tylko jednej umowy o powierzenie grantu).




Pytanie: Czy Grantodawca musi zapewnić mechanizm wyboru Grantobiorców z uwzględnieniem zarówno kryterium „Limitu kwotowego na źródło ciepła” oraz „Zasadności i adekwatności wydatków”?

Odpowiedź: Tak, Grantodawca musi przewidzieć zarówno kryterium Limitu dla projektów, gdzie efektem końcowym będzie montaż indywidualnego niskoemisyjnego źródła ciepła, jak i kryterium Zasadności dla tych projektów, gdzie sytuacją docelową będzie stworzenie wspólnego niskoemisyjnego źródła ciepła, chyba że Grantodawca celowo ograniczy w swoich procedurach możliwość wymiany źródeł ciepła do jednej z kategorii, tj. albo do indywidualnych albo do wspólnych.




Pytanie: W kryterium „Zgodność z uproszczonym audytem” wskazano, że dopuszcza się audyty energetyczne już posiadane przez Wnioskodawcę i sporządzone (zaktualizowane) nie wcześniej niż dwa lata przed rokiem ogłoszenia konkursu o dofinansowanie projektu. Proszę o wskazanie czy chodzi o konkurs o dofinansowanie projektu Grantodawcy czy o konkurs o dofinansowanie projektu Grantobiorcy?

Odpowiedź: Wspomniane kryterium odnosi się do konkursu o dofinansowanie projektu Grantodawcy.




Pytanie: W kryterium „Preferowany system grzewczy” posłużono się pojęciem główne źródło ciepła. Czy pod pojęciem głównego źródła ciepła rozumiemy największy procentowy udział w produkcji energii czy powyżej 50% w ogólnym bilansie domu/mieszkania?

Odpowiedź: W związku z tym, że uproszczony audyt opiera się o ilość spalanej paliwa, głównym źródłem ciepła będzie to, które w sezonie grzewczym zużywa najwięcej paliwa (dostarcza najwięcej energii).




Pytanie: W ramach kryterium „Poprawa świadomości ekologicznej” zaplanowano punktowanie tych projektów, w ramach których zaplanowano działania podnoszące świadomość ekologiczną bezpośrednich odbiorców. Czy ww. działania można uznać za wydatki kwalifikowalne?

Odpowiedź: W opisie kryterium znajduje się wprost zapis, iż powyższe kryterium zostanie spełnione, o ile koszty działań zostaną **sfinansowane ze środków własnych** Wnioskodawcy/Beneficjenta. Podsumowując, nie ma możliwości finansowania innych wydatków, jak promocja projektu na zasadach ogólnych.



Pytanie: W kryterium „Wpływ projektu na osiągnięcie wartości docelowej wskaźników RPO i SzOOP Kryterium w częściowej ocenie ZIT” wskazano m. in., że: „Na potrzeby niniejszego kryterium przyjmuje się, że źródłami ciepła powodującymi znaczące zmniejszenie emisji pyłów PM 10 i PM 2,5 są pompy ciepła, kotły gazowe, ogrzewanie elektryczne z OZE (kotły, promienniki, kable, maty)”. Dlaczego w przedmiotowym katalogu brak jest sieci ciepłowniczej, która jest „pierwszym” wyborem dla Grantobiorców przy modernizacji źródeł ciepła?

Odpowiedź: Przyłączenie do sieci ciepłowniczej nie jest traktowane jako rozwiązanie prowadzące do znaczącego zmniejszenia emisji pyłów PM 10 i PM 2,5. Sieć nie została pominięta przypadkowo. Na potrzeby tego kryterium wskazano źródła uznawane za zeroemisyjne, spełnienie warunku oznacza, że wszystkie źródła ciepła w projekcie będą zeroemisyjne, tj. kryteria wyboru grantobiorców mają gwarantować taki efekt. Na niektórych terenach możliwe jest określenie czy przyłączenia są możliwe w trakcie realizacji projektów, a zwłaszcza, że są niemożliwe (brak ciepłowni w danej gminie itp.). Należy podkreślić, że w tym kryterium „0” punktów nie będzie oznaczało odrzucenia wniosków.



Pytanie: Przy wielu kryteriach zamieszczono zapis, iż: „Jednocześnie w projekcie muszą być zapewnione (opisane) mechanizmy kontroli zarówno w fazie realizacji projektu jak i w okresie jego trwałości gwarantujące, że nie zostaną wprowadzone zmiany sprzeczne z niniejszym kryterium.” O jakie dodatkowe mechanizmy kontroli chodzi?

Odpowiedź: W przypadku dodatkowych mechanizmów kontroli brak jest katalogu zamkniętego dozwolonych działań. To Grantodawca wybiera instrumentarium zapewniające efektywną weryfikację statusu zgodności w fazie realizacji projektów, jak i w okresie ich trwałości. Chodzi o to, aby Grantobiorcy nie dokonywali zmian, które byłyby sprzeczne z celem projektu albo- w przypadku otrzymania punktów za spełnienie preferencji- by preferencja była spełniona także na etapie realizacji i trwałości projektu.