

Załącznik nr 1 Wzór deklaracji poufności

DEKLARACJA POUFNOŚCI

Nr Naboru:	
Tura naboru (jeśli dotyczy):	
Imię:	
Nazwisko:	
Oś Priorytetowa:	
Działanie:	
Poddziałanie:	
Schemat:	

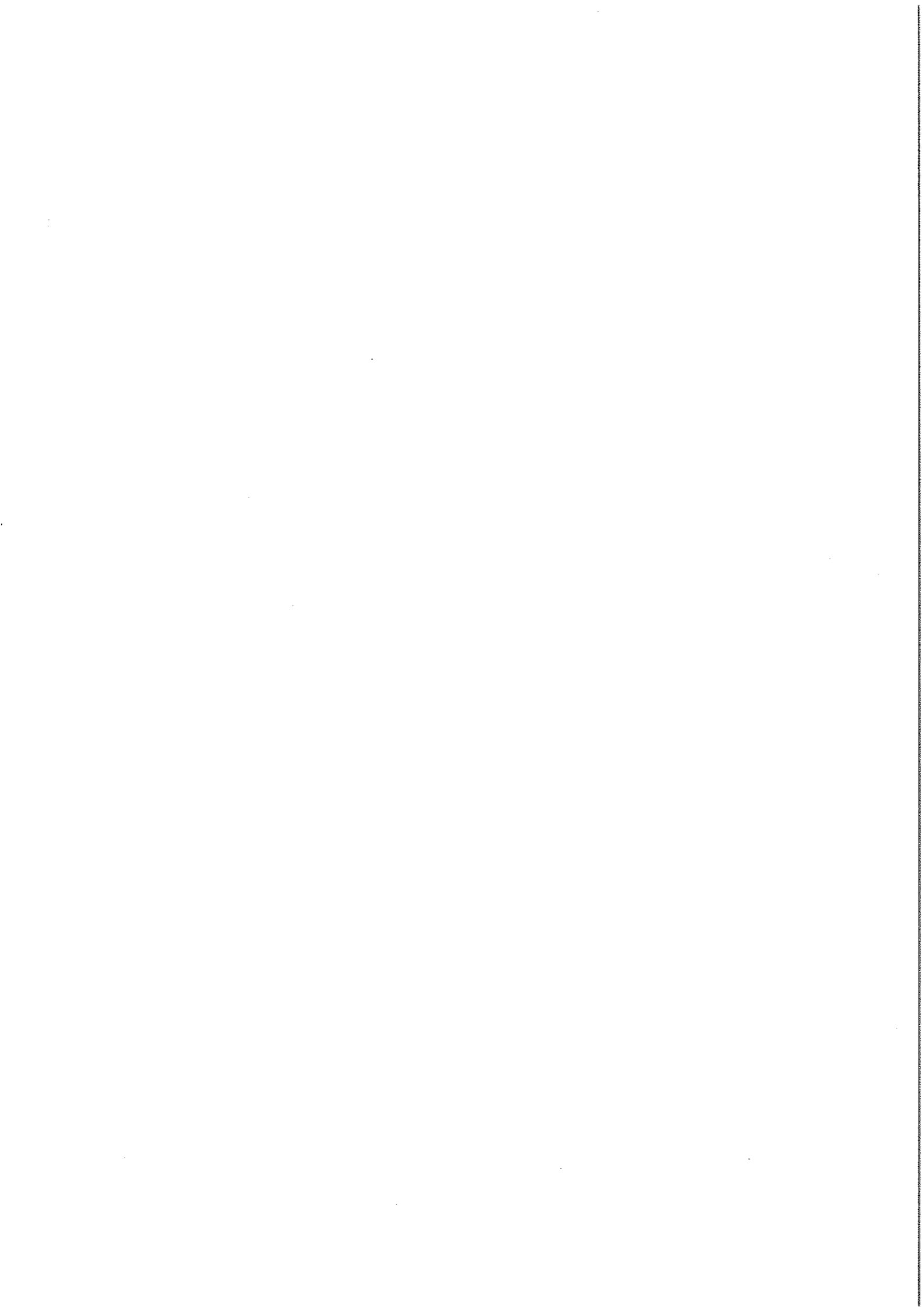
Niniejszym oświadczam, że:

- zapoznałem/zapoznałam się z Regulaminem Pracy Komisji Oceny Projektów w ramach części Osi Priorytetowej 1 i 3 Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2014-2020;
- zobowiązuję się do zachowania tajemnicy wszystkich informacji i dokumentów ujawnionych i wytworzonych w trakcie wyboru projektów,
- zobowiązuję się do nieujawniania udostępnionych mi w trakcie posiedzenia Komisji Oceny Projektów informacji i dokumentów;
- zobowiązuję się dołożyć należytej staranności dla zapewnienia, aby informacje te nie zostały przekazane osobom nieuprawnionym;
- zobowiązuje się nie zatrzymywać i nie udostępniać kopii jakichkolwiek pisemnych lub elektronicznych informacji;
- deklaruje, że będę wypełniać swoje obowiązki w sposób bezstronny, rzetelny, uczciwy i sprawiedliwy, zgodnie z posiadaną wiedzą.

.....
Miejscowość, data

.....
Czytelny podpis

Handwritten signature



Załącznik nr 2 Wzór deklaracji bezstronności

DEKLARACJA BEZSTRONNOŚCI

Nr Naboru:	
Tura naboru (jeśli dotyczy):	
Imię:	
Nazwisko:	
Oś Priorytetowa:	
Działanie:	
Poddziałanie:	
Schemat:	

POUCZENIE:

Oświadczenie jest składane pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń, zgodnie z art. 68a ust. 9 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1460 .).

Oświadczam, że:

zapoznałem/zapoznałam się z Regulaminem Pracy Komisji Oceny Projektów obowiązującym w ramach Działania: 1.2; 1.3; 1.4 i 1.5 Osi Priorytetowej 1 oraz Działania 3.1; 3.2; 3.3, 3.4 i 3.5 Osi Priorytetowej 3 Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2014-2020, a ponadto:

w zakresie poufności:

- zobowiązuje się do zachowania tajemnicy wszystkich informacji i dokumentów ujawnionych i wytworzonych w trakcie wyboru projektów,
- zobowiązuje się do nieujawniania udostępnionych mi w trakcie posiedzenia Komisji Oceny Projektów informacji i dokumentów;
- zobowiązuje się dołożyć należytej staranności dla zapewnienia, aby informacje te nie zostały przekazane osobom nieuprawnionym;
- zobowiązuje się nie zatrzymywać i nie udostępniać kopii jakichkolwiek pisemnych lub elektronicznych informacji związanych z ocenianymi wnioskiem/projektem; wnioskami/projektami*;
- deklaruje, że będę wypełniać swoje obowiązki w sposób bezstronny, rzetelny, uczciwy i sprawiedliwy, zgodnie z posiadaną wiedzą.

**Załącznik nr 2 Wzór deklaracji bezstronności
w zakresie bezstronności:**

nie zachodzi żadna z okoliczności powodujących wyłączenie mnie z udziału w wyborze projektu/projektów* ustalonych zgodnie z art. 68a ust. 8 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020, stosownie do którego należy stosować odpowiednio art. 24 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.- Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) dotyczący wyłączenia pracownika.

co w szczególności oznacza, że

- a) nie jestem Wnioskodawcą/żadnym z Wnioskodawców* i nie pozostaję z Wnioskodawcą/Wnioskodawcami* w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że wynik oceny może mieć wpływ na moje prawa i obowiązki;
- b) nie pozostaję w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa do drugiego stopnia z Wnioskodawcą/Wnioskodawcami*, z członkami organów zarządzających lub organów nadzorczych Wnioskodawcy/Wnioskodawców*;
- c) nie jestem związany z Wnioskodawcą/Wnioskodawcami* z tytułu przysposobienia, kurateli lub opieki;
- d) nie jestem przedstawicielem Wnioskodawcy/żadnego z Wnioskodawców* ubiegających się o dofinansowanie, nie pozostaję w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa do drugiego stopnia z przedstawicielem/przedstawicielami Wnioskodawcy/żadnego z Wnioskodawców*, nie jestem związany z żadnym z przedstawicieli Wnioskodawcy/Wnioskodawców* z tytułu przysposobienia, kurateli lub opieki;
- e) nie pozostaję z Wnioskodawcą/żadnym z Wnioskodawców* w stosunku podrzędności służbowej.
- f) powyższe wymagania odnoszą się również do relacji z partnerami biorącymi udział w konkursie, etapie konkursu.

Jednocześnie oświadczam, że jestem świadom tego, że powody wyłączenia mojej osoby odnośnie lit. b-d trwają także po ustaniu małżeństwa, przysposobienia, opieki lub kurateli.

Załącznik:

*Lista wniosków, które zostały złożone w ramach danego naboru**

Wrocław, dnia r.

.....
(czytelny podpis)

5

Załącznik nr 2 Wzór deklaracji bezstronności

W związku z zaistnieniem okoliczności, o której/-ych mowa w pkt I oświadczenia, a których wcześniej nie miałem świadomości, podlegam wyłączeniu z oceny wniosków/projektów w ramach niniejszego naboru wniosków.

Wrocław, dnia r.

.....
(czytelny podpis)

Informuje się, że Ekspert jest zobowiązany poinformować instytucję o istnieniu innych okoliczności mogących budzić uzasadnione wątpliwości co do jego bezstronności względem podmiotu/któregokolwiek podmiotu/partnera* ubiegającego się o dofinansowanie lub podmiotu/partnera podmiotu, który przygotowywał którykolwiek wniosek będący przedmiotem oceny¹ w danym naborze/danej turze naboru*.

W przypadku określonym powyżej instytucja wyłącza eksperta z udziału w wyborze projektów albo je ujawnia.

Ja niżej podpisany(a)
(imię i nazwisko)

Zostałam/em pouczone(a) o odpowiedzialności karnej z art. 233 § 1 kodeksu karnego za składanie fałszywych zeznań.

Oświadczam, że jest mi znana treść art. 233 § 1 – 3 i § 6 kodeksu karnego:

Art. 233 § 1 Kto, składając zeznanie mające służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub w innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę, podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8.

Art. 233 § 1a Jeżeli sprawca czynu określonego w § 1 zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę z obawy przed odpowiedzialnością karną grożącą jemu samemu lub jego najbliższemu, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.

Art. 233 § 2 Warunkiem odpowiedzialności jest, aby przyjmujący zeznanie, działając w zakresie swoich uprawnień, uprzedził zeznającego o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznanie lub odebrał od niego przyrzeczenie.

Art. 233 § 3 Nie podlega karze za czyn określony w § 1a, kto składa fałszywe zeznanie, nie wiedząc o prawie odmowy zeznania lub odpowiedzi na pytania.

¹ Rozumianego jako podmiot, który złożył wniosek będący przedmiotem oceny w myśl ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r., poz. 1460)

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014 – 2020 oraz z budżetu Samorządu Województwa Dolnośląskiego

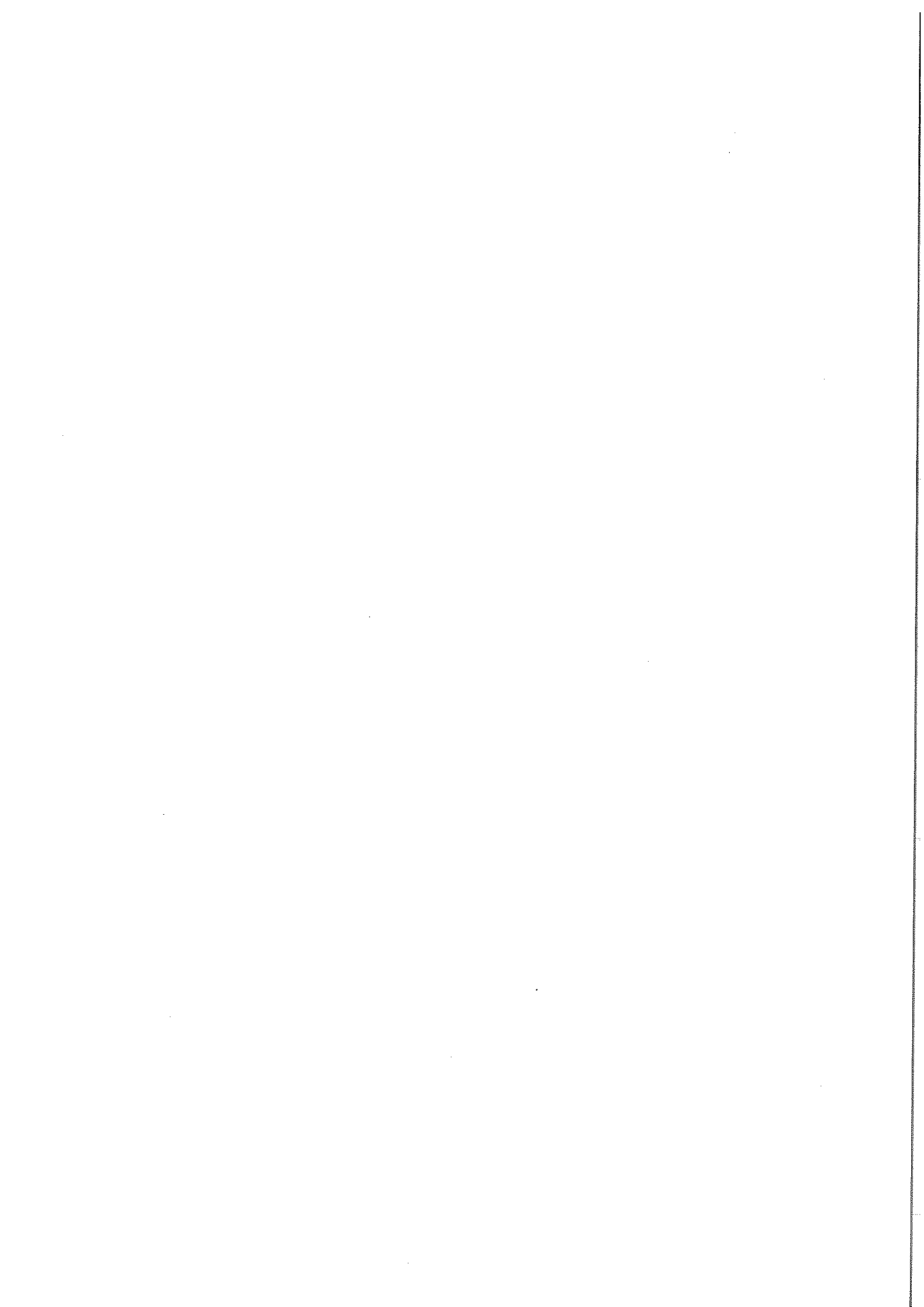
Załącznik nr 2 Wzór deklaracji bezstronności

Art. 233 § 6 Przepisy § 1-3 oraz 5 stosuje się odpowiednio do osoby, która składa fałszywe oświadczenie, jeżeli przepis ustawy przewiduje możliwość odebrania oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej.

.....
(czytelny podpis)

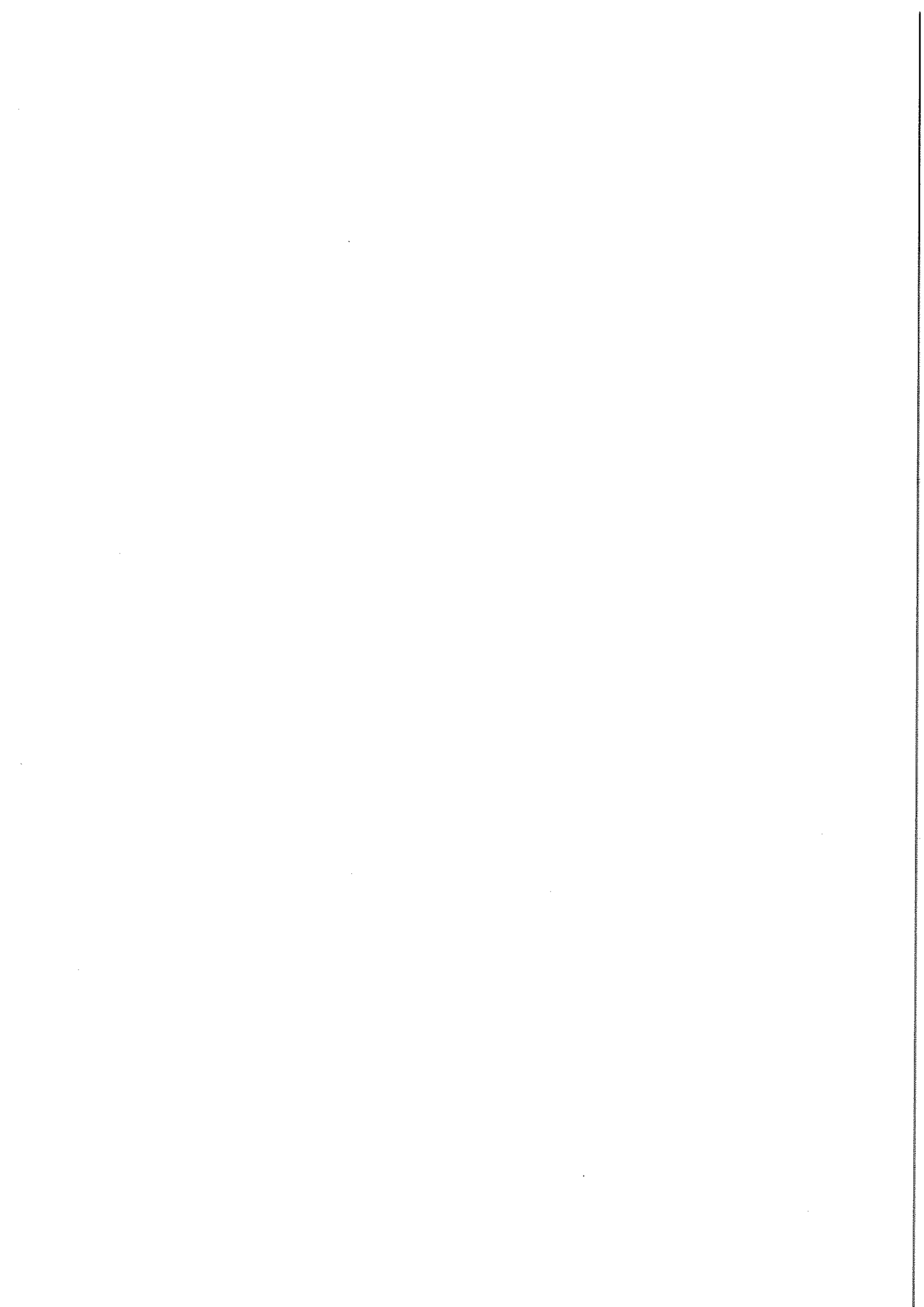
*Niepotrzebne skreślić

Handwritten mark



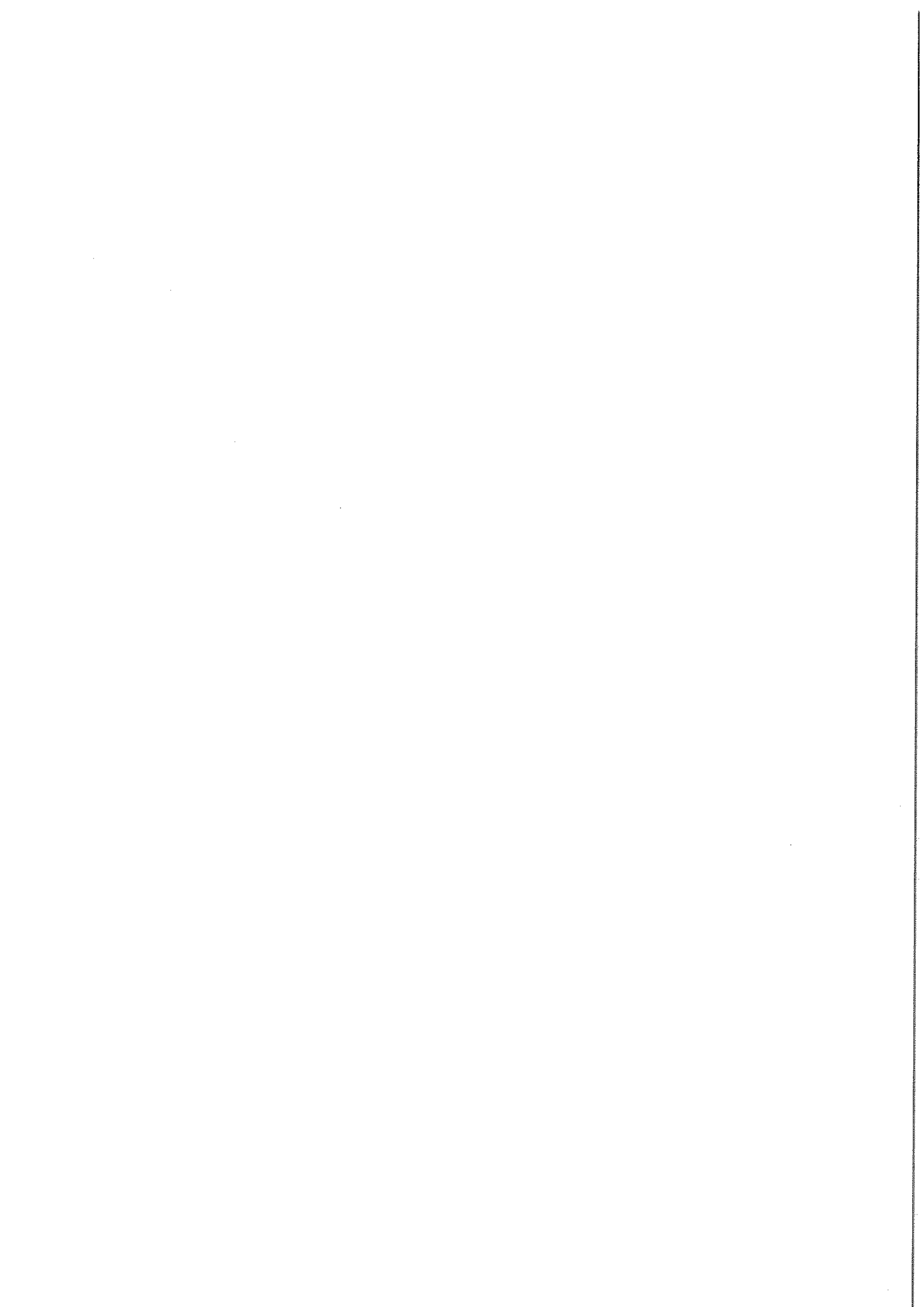
Lista projektów, które spełniły kryteria oceny formalnej

Lp.	Nr wniosku o dofinansowanie	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł projektu	Całkowita wartość projektu	Kwota dofinansowania
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
n.					
Razem				0,00	0,00



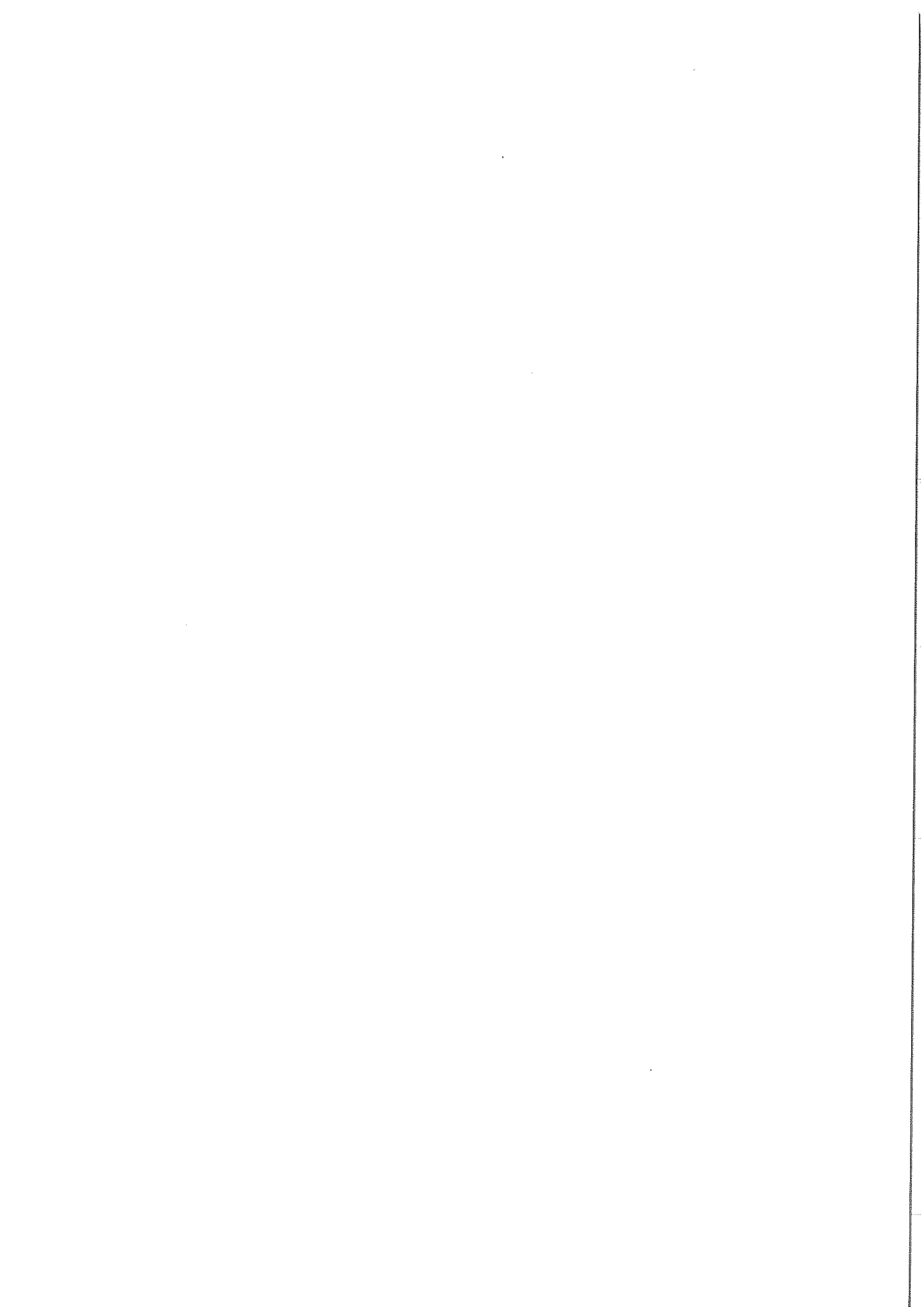
Lista projektów, które nie spełnia kryteriów oceny formalnej						
Lp.	Nr wniosku o dofinansowanie	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł projektu	Całkowita wartość projektu	Kwota dofinansowania	
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6.						
n.						
Razem				0,00	0,00	0,00

28



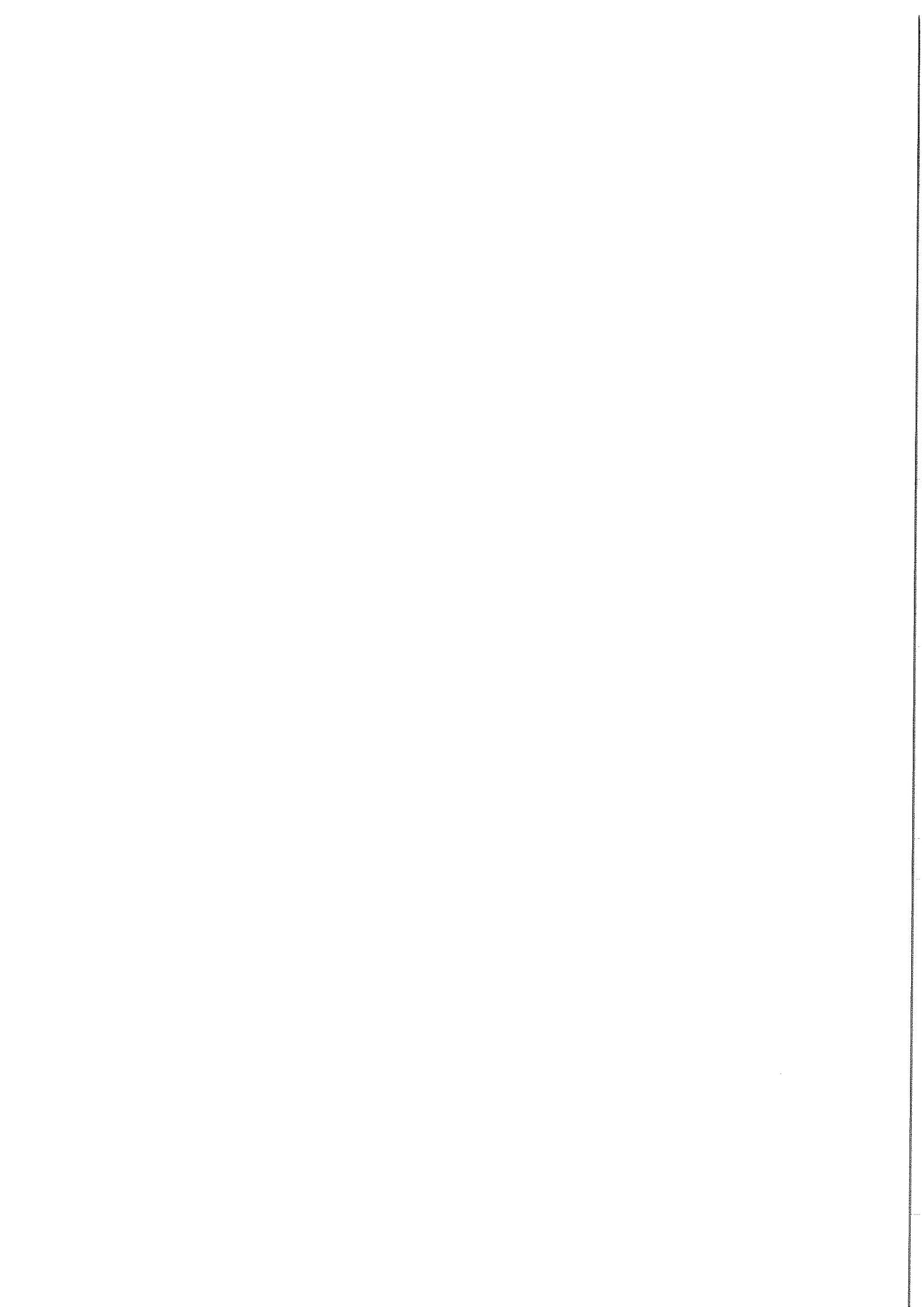
Lista projektów, które spełniły kryteria wyboru (lista projektów ocenionych pozytywnie)									
Lp.	Nr wniosku o dofinansowanie	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł projektu	Całkowita wartość projektu	Wnioskowana kwota dofinansowania	Rekomendowana kwota dofinansowania	Liczba punktów przyznana na etapie oceny zgodności projektów ze Strategią ZIT	Liczba punktów przyznana na etapie oceny merytorycznej	Liczba punktów przyznana przez KOP
1.									
2.									
3.									
4.									
5.									
6.									
n.									
			Razem	0,00	0,00	0,00			0,00

8



Lista ocenionych projektów																
Lp.	NR wniosku o dofinansowanie	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł projektu	Całkowita wartość projektu	Wnioskowana kwota dofinansowania	Rekomendowana kwota dofinansowania	Projekt spełnit kryteria kluczowe tak/nie	Liczba punktów przyznana na etapie oceny zgodności projektów ze Strategią ZIT	Liczba punktów przyznana na etapie oceny merytorycznej	Srednia liczba pkt. z kryteriów merytorycznych ogólnych	% uzyskanych pkt. z kryteriów merytorycznych ogólnych	Srednia liczba pkt. z kryteriów merytorycznych ogólnych	% uzyskanych pkt. z kryteriów merytorycznych ogólnych	Srednia liczba pkt. z kryteriów merytorycznych ogólnych	% uzyskanych pkt. z kryteriów merytorycznych ogólnych	Liczba punktów przyznana przez KOP
1.																
2.																
Razem													0,00	0,00	0,00	

an



Załącznik Nr 8 Wzór protokołu częściowego z oceny formalnej

Wrocław, dnia

Protokół Częściowy z oceny formalnej

Oś Priorytetowa:

Działanie:

Poddziałanie:

Schemat:

Nr naboru:

Tura naboru:

1. Termin i forma podejmowanych działań w ramach KOP:

(w tym min. termin rozpoczęcia i zakończenia oceny formalnej)

2. Ocenie przewodniczył:

3. W ocenie brały udział osoby:

- a) Przewodniczący/Z-ca Przewodniczącego:
- b) Sekretarz/Zastępcy Sekretarza:
- c) członkowie oceniający:

4. Przebieg oceny :

5. Wnioski o dofinansowanie realizacji projektów wymagające wyjaśnień wnioskodawcy w zakresie interpretacji zapisów we wniosku

Lp.	Numer wniosku	Tytuł projektu	Nazwa Wnioskodawcy	Uwagi
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				

6. Wnioski o dofinansowanie realizacji projektów wymagające wyjaśnień ze strony specjalistów, radcy, podmiotów itp.



Załącznik Nr 8 Wzór protokołu częściowego z oceny formalnej

lp.	Numer wniosku	Tytuł projektu	Nazwa Wnioskodawcy	Uwagi
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				

7. Wnioski wycofane z oceny

lp.	Numer wniosku	Tytuł projektu	Nazwa Wnioskodawcy	Etap wycofania wniosku
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				

8. Opis zdarzeń niestandardowych, które zaszły w trakcie oceny formalnej:

9. Wyniki oceny formalnej (ogólna informacja o wynikach oceny):

10. Miejsce przechowywania dokumentacji związanej z oceną projektów:

Załączniki:

- 1) lista wniosków podlegających ocenie formalnej,
- 2) deklaracje poufności - ... egz.,
- 3) Lista projektów, które spełniły kryteria oceny formalnej,
- 4) Lista projektów, które nie spełniły kryteria oceny formalnej
- 5) Inne....

Przewodniczący/Zastępca Przewodniczącego:

Imię i nazwisko, data, czytelny podpis

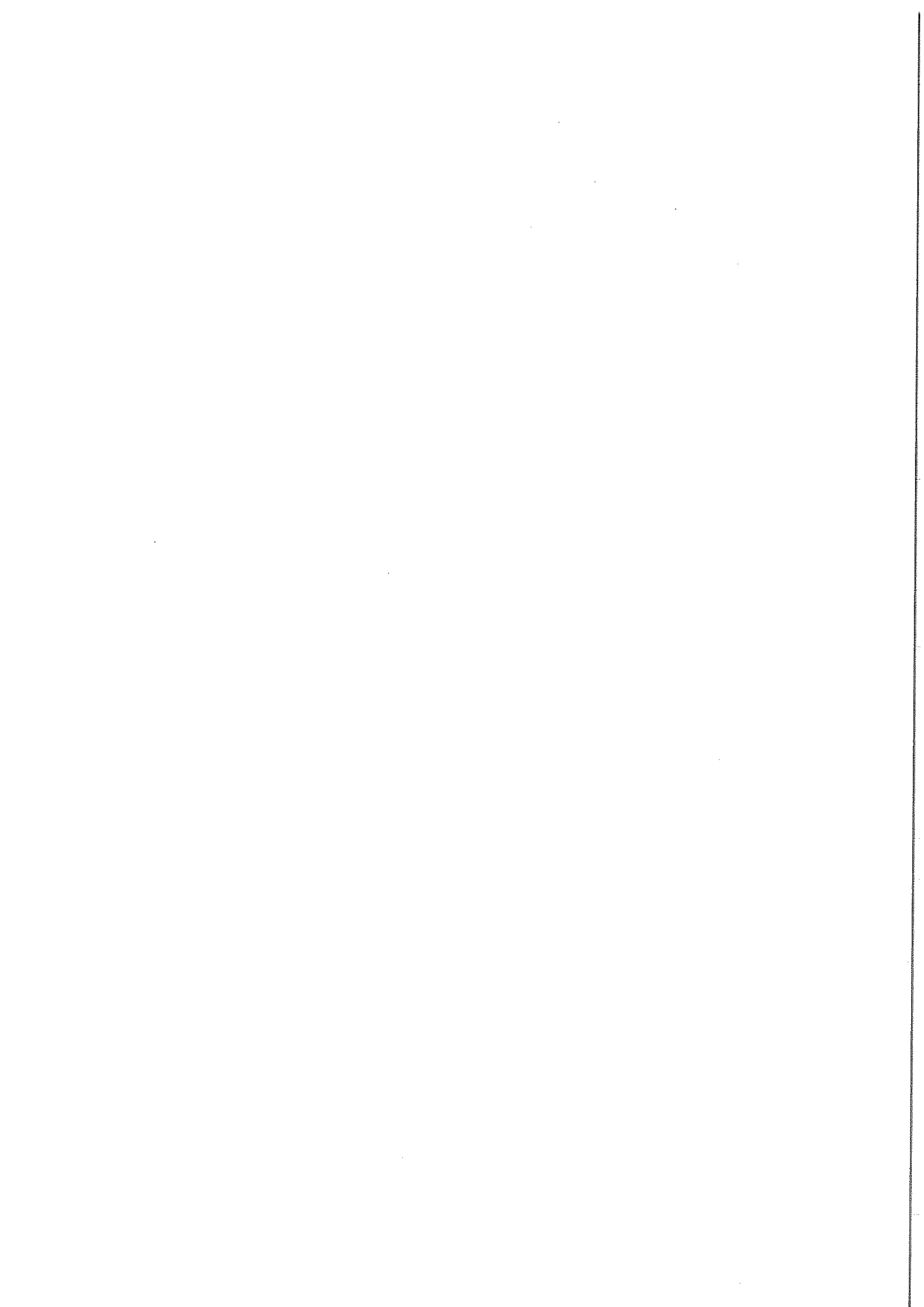
Załącznik Nr 8 Wzór protokołu częściowego z oceny formalnej

Sekretarz/Zastępca Sekretarza:

Imię i nazwisko, data, czytelny podpis

Zatwierdzam Protokół Częściowy z oceny formalnej:

.....
Data i podpis



Załącznik Nr 9 Wzór protokołu z pracy KOP

Wrocław, dnia

**Protokół z pracy Komisji Oceny Projektów
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa
Dolnośląskiego na lata 2014-2020**

Oś Priorytetowa:

Działanie:

Poddziałanie:

Schemat:

Nr naboru:

Tura naboru:

1. Informacje o regulaminie konkursu i jego zmianach:

(np. data zatwierdzenia regulaminu oraz jego zmian)

2. Termin i forma podejmowanych działań w ramach KOP:

(w tym min. termin rozpoczęcia i zakończenia poszczególnych etapów oceny)

3. Ocenie przewodniczył:

4. W posiedzeniu brały udział osoby:

- a) Przewodniczący/Z-ca Przewodniczącego:
- b) Sekretarz/Zastępcy Sekretarza:
- c) Z-ca Przewodniczącego ds. Strategii ZIT/Z-ca Sekretarza ds. Strategii ZIT (jeśli dotyczy):
- d) członkowie oceniający:

5. Przebieg oceny :

6. Wnioski o dofinansowanie realizacji projektów wymagające wyjaśnień wnioskodawcy w zakresie interpretacji zapisów we wniosku

Załącznik Nr 9 Wzór protokołu z pracy KOP

Lp.	Numer wniosku	Tytuł projektu	Nazwa Wnioskodawcy	Uwagi
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				

7. Wnioski o dofinansowanie realizacji projektów wymagające wyjaśnień ze strony specjalistów, radcy, podmiotów itp.

Lp.	Numer wniosku	Tytuł projektu	Nazwa Wnioskodawcy	Uwagi
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				

8. Wnioski o dofinansowanie realizacji projektów, które zostały przekazane do ponownej oceny formalnej:

Lp.	Numer wniosku	Tytuł projektu	Nazwa Wnioskodawcy	Uwagi
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				

9. Wnioski wycofane z oceny

Lp.	Numer wniosku	Tytuł projektu	Nazwa Wnioskodawcy	Etap wycofania wniosku
1.				
2.				
3.				
4.				



Załącznik Nr 9 Wzór protokołu z pracy KOP

5				
6				

10. Opis zdarzeń niestandardowych, które zaszły w trakcie pracy KOP:

11. Wyniki oceny KOP (ogólna informacja o wynikach oceny):

(wyniki oceny zgodności projektów z Strategią ZIT (jeśli dotyczy), oceny formalnej, oceny spełnienia kryteriów wyboru)

12. Miejsce przechowywania dokumentacji związanej z oceną projektów:

Załączniki:

- 1) Lista wniosków złożonych w ramach danego naboru,
- 2) Protokół częściowy z oceny zgodności projektów ze Strategią ZIT (jeśli dotyczy),
- 3) Protokół częściowy z oceny formalnej,
- 4) Lista/Listy obecności członków KOP dokonujących oceny merytorycznej (jeśli dotyczy),
- 5) Deklaracje poufności - ... egz.,
- 6) Deklaracje bezstronności i poufności - ... egz.,
- 7) Karty Oceny Merytorycznej - egz.,
- 8) Zestawienie ocen po ocenie merytorycznej,
- 9) Lista projektów, które spełniły kryteria wyboru (lista projektów ocenionych pozytywnie),
- 10) Lista ocenionych projektów ,
- 11) Regulamin Pracy KOP (bez załączników),
- 12) Inne....

Przewodniczący/Zastępca Przewodniczącego:

Imię i nazwisko, data, czytelny podpis

Sekretarz/Zastępca Sekretarza:

Imię i nazwisko, data, czytelny podpis

Zatwierdzam Protokół z Pracy KOP:



Załącznik Nr 9 Wzór protokołu z pracy KOP

.....
Data i podpis Dyrektora DIP

8

Załącznik Nr 10 Wzór protokołu częściowego z oceny strategicznej ZIT

Wrocław, dnia

Protokół Częściowy z oceny strategicznej ZIT

Oś Priorytetowa:

Działanie:

Poddziałanie:

Schemat:

Nr naboru:

Tura naboru:

1. Termin i forma podejmowanych działań w ramach oceny strategicznej ZIT:

(w tym min. termin rozpoczęcia i zakończenia oceny strategicznej ZIT)

2. Ocenie przewodniczył:

3. W posiedzeniu brały udział osoby:

- a) Z-ca Przewodniczącego ds. oceny strategicznej ZIT:
- b) Z-ca Sekretarza ds. oceny strategicznej ZIT: członkowie oceniający:

4. Przebieg oceny :

5. Wnioski o dofinansowanie realizacji projektów wymagające wyjaśnień wnioskodawcy w zakresie interpretacji zapisów we wniosku

Lp.	Numer wniosku	Tytuł projektu	Nazwa Wnioskodawcy	Uwagi
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				

[Handwritten signature]

Załącznik Nr 10 Wzór protokołu częściowego z oceny strategicznej ZIT

6. Wnioski o dofinansowanie realizacji projektów wymagające wyjaśnień ze strony specjalistów, radcy, podmiotów itp.

Lp.	Numer wniosku	Tytuł projektu	Nazwa Wnioskodawcy	Uwagi
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				

7. Wnioski wycofane z oceny,

Lp.	Numer wniosku	Tytuł projektu	Nazwa Wnioskodawcy	Etap wycofania wniosku
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				

8. Opis zdarzeń niestandardowych, które zaszły w trakcie oceny strategicznej ZIT:

9. Wyniki oceny strategicznej ZIT (ogólna informacja o wynikach oceny):

10. Miejsce przechowywania dokumentacji związanej z oceną projektów:

Załączniki:

- 1) Lista wniosków złożonych w ramach danego naboru- podlegających ocenie strategicznej ZIT,
- 2) Lista obecności członków KOP dokonujących oceny strategicznej ZIT,
- 3) Deklaracje poufności - ... egz.,
- 4) Deklaracje bezstronności i poufności - ... egz.,
- 5) Karty Oceny strategicznej ZIT – egz.,
- 6) Lista projektów, które uzyskały pozytywną ocenę strategiczną ZIT,
- 7) Lista projektów, które uzyskały negatywną ocenę strategiczną ZIT,
- 8) Inne....

8

Załącznik Nr 10 Wzór protokołu częściowego z oceny strategicznej ZIT

Z-ca Przewodniczącego ds. oceny strategicznej ZIT:

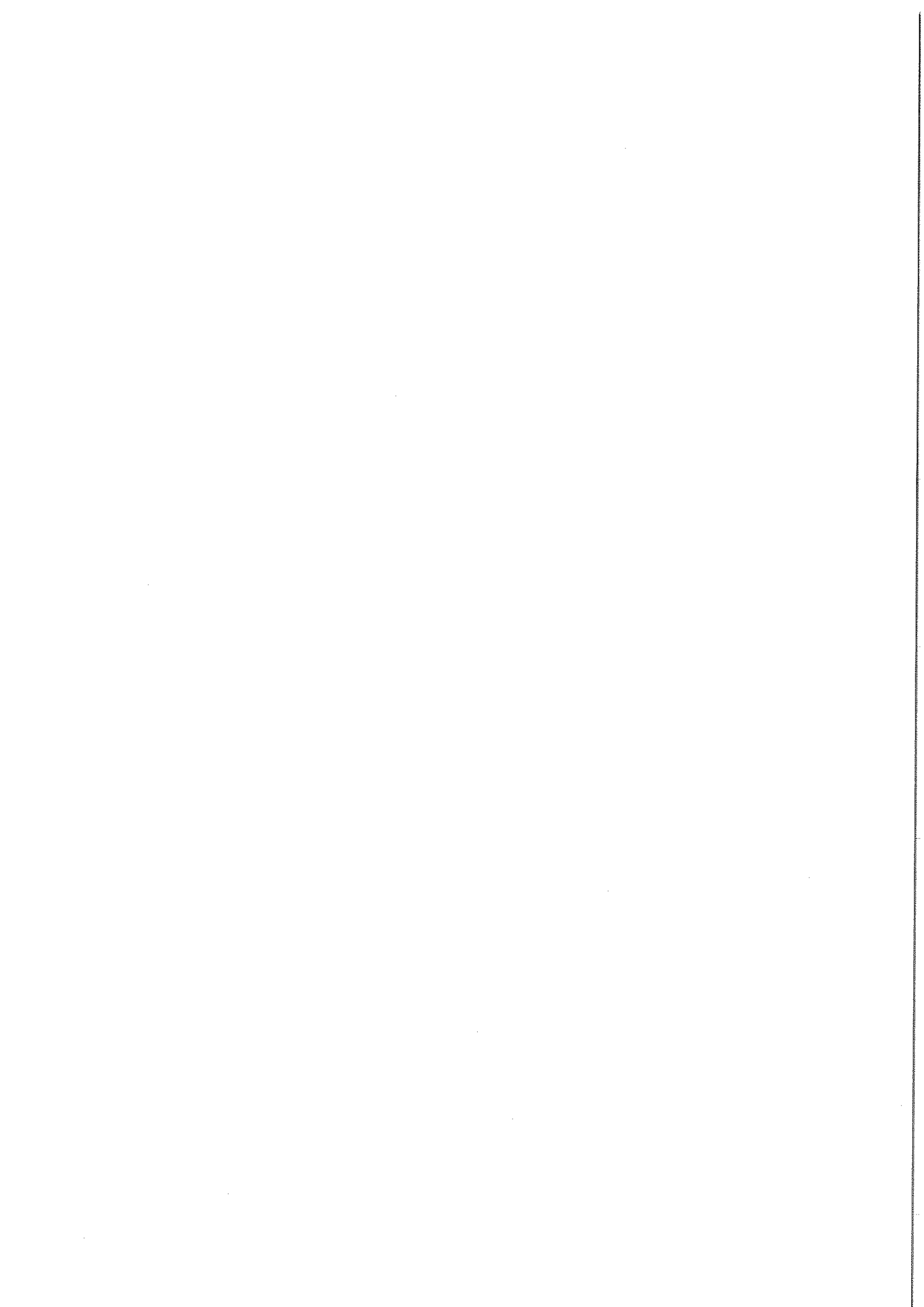
Imię i nazwisko, data, czytelny podpis

Z-ca Sekretarza ds. oceny strategicznej ZIT:

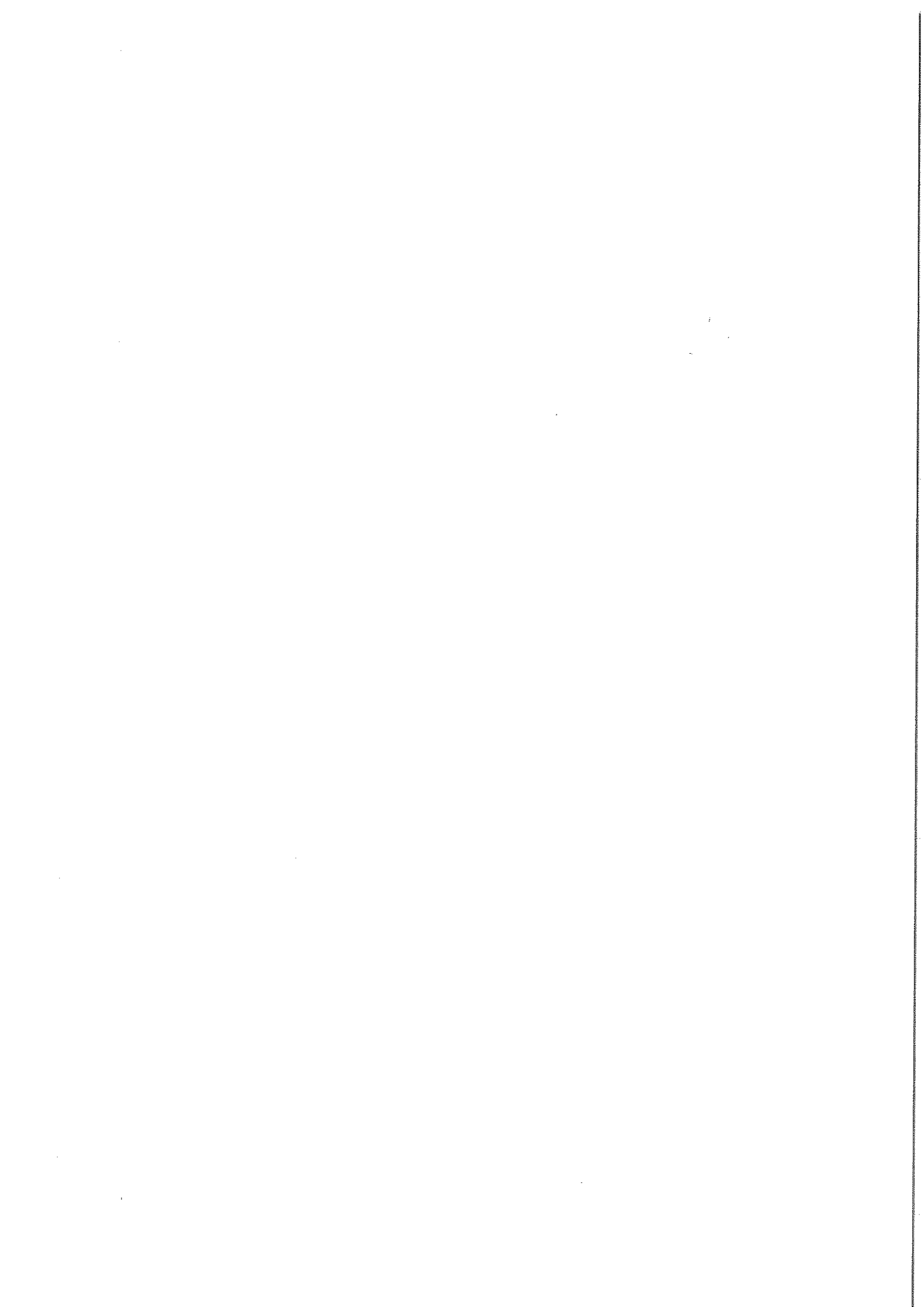
Imię i nazwisko, data, czytelny podpis

Zatwierdzam Protokół częściowy z oceny strategicznej ZIT :

.....
Data i podpis

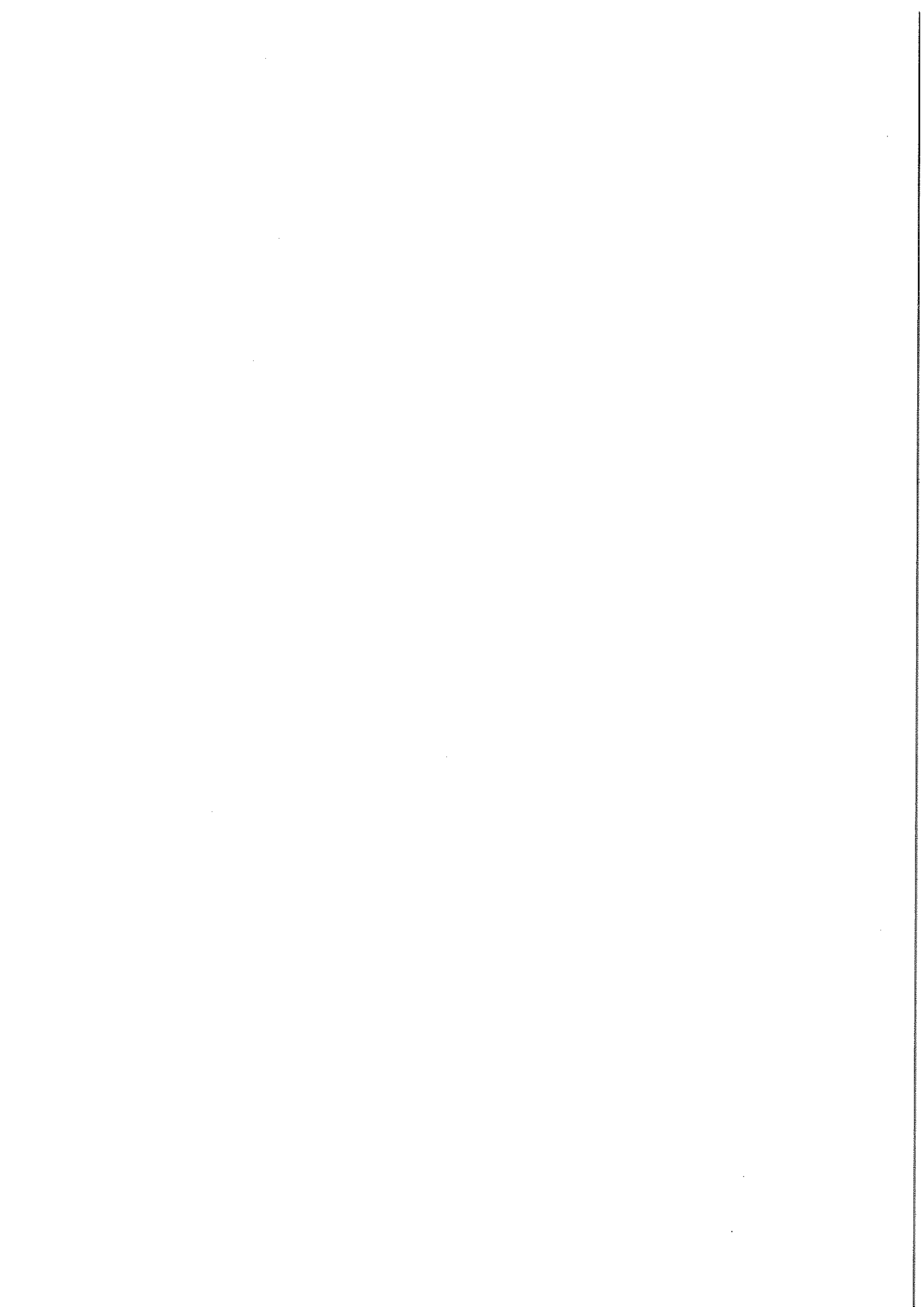


Lista projektów, które uzyskały pozytywną ocenę strategiczną ZIT						
Lp.	Nr wniosku o dofinansowanie	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł projektu	Całkowita wartość projektu	Wnioskowana kwota dofinansowania	Liczba/Średnia liczba punktów przyznana w ramach oceny strategicznej ZIT
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6.						
n.						
			Razem	0,00	0,00	



Lista projektów, które uzyskały negatywną ocenę strategiczną ZIT								
LP.	Nr wniosku o dofinansowanie	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł projektu	Calkowita wartość projektu	Wnioskowana kwota dofinansowania	Projekt spełnia kryteria kluczowe TAK/nie	% uzyskanych pkt. z kryteriów oceny strategicznej ZIT	Liczba punktów przyznana w ramach oceny strategicznej ZIT
1.								
2.								
3.								
4.								
5.								
6.								
n.								
			Razem	0,00	0,00			

8



Załącznik nr 13 Wzór karty oceny formalnej wniosku o dofinansowanie realizacji projektu



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



KARTA OCENY FORMALNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE REALIZACJI PROJEKTU

Instytucja Ogłaszająca Konkurs	
Nr naboru	
Oś priorytetowa:	
Działanie:	
Poddziałanie:	
Schemat:	
Nr wniosku o dofinansowanie realizacji projektu:	
Tytuł projektu:	
Wnioskodawca:	

A.	KRYTERIA FORMALNE KLUCZOWE	TAK	NIE	NIE DOTYCZY
			(odrzucić projekt)	
1.	nazwa kryterium: opis kryterium: Uzasadnienie: (pole opisowe :min 4000 znaków)			
2.	nazwa kryterium opis kryterium: Uzasadnienie: (pole opisowe :min 4000 znaków)			
n.	nazwa kryterium opis kryterium: Uzasadnienie: (pole opisowe :min 4000 znaków)			

B.	KRYTERIA FORMALNE UZUPEŁNIAJĄCE [1]	TAK	NIE	NIE DOTYCZY
			(skierować do poprawy/uzupełnienia; odrzucić projekt) [2]	
1.	nazwa kryterium opis kryterium:			

8

	Uzasadnienie: (pole opisowe :min 4000 znaków)		
2.	nazwa kryterium		
	opis kryterium:		
	Uzasadnienie: (pole opisowe :min 4000 znaków)		
n.	nazwa kryterium		
	opis kryterium:		
	Uzasadnienie: (pole opisowe :min 4000 znaków)		

C.	Decyzja w sprawie	TAK	NIE
1	Projekt spełnia wszystkie kryteria oceny formalnej (skierowany do oceny merytorycznej)		
2	Projekt nie spełnia kryteriów oceny formalnej (projekt odrzucony)		
3	Projekt zawiera błędy/braki formalne (skierowany do uzupełnienia)		
4	Istnieje potrzeba uzyskania opinii (np.: IZ/radcy/eksperta)		
5	Istnieje potrzeba dodatkowych wyjaśnień ze strony Wnioskodawcy w zakresie interpretacji zapisów wniosku		
6	Wycofanie się z oceny projektu		

Osoba dokonująca oceny	
Imię i nazwisko:	
Data:	
Podpis:	

f

Załącznik nr 14 Wzór karty oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



DOLNY
ŚLĄSK

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE REALIZACJI PROJEKTU	
Wnioskodawca:	
Tytuł projektu:	
Nr wniosku o dofinansowanie realizacji projektu:	
Nr naboru	
Osoba priorytetowa:	
Działanie:	
Poddziałanie:	
Schemat:	
Instytucja Ogłaszająca Konkurs	

1. Kryteria oceny

KRYTERIA MERYTORYCZNE					
№	Nazwa kryterium oraz jej opis/wskaznik	Rodzaj kryterium	Spełnia TAK/NIE	Skala punktowa	Przyznane punkty
1	nazwa kryterium definicja kryterium uzasadnienie:				
2	nazwa kryterium definicja kryterium uzasadnienie:				
n.	nazwa kryterium definicja kryterium uzasadnienie:				

2

20

Maksymalna liczba możliwych do uzyskania punktów z kryteriów merytorycznych	Suma przyznaných punktów za kryteria merytoryczne
---	---

KRYTERIA SPECYFICZNE					
lp.	Nazwa kryterium oraz je opis/wskaznik	Rodzaj kryterium	Spełnia TAK/NIE	Skala punktowa	Przyznane punkty
1	nazwa kryterium definicja kryterium uzasadnienie:				
2	nazwa kryterium definicja kryterium uzasadnienie:				
n.	nazwa kryterium definicja kryterium uzasadnienie:				
	Maksymalna liczba możliwych do uzyskania punktów z kryteriów specyficznych				Suma przyznaných punktów za kryteria specyficzne
	Minimalna liczba punktów, warunkująca uzyskanie pozytywnej oceny w ramach kryteriów specyficznych (jeśli dotyczy)				

2. Zdarzenia

UZASADNIENIE	
I	Wniosek zawiera błędy formalne (zwrócenie wniosku do ponownej oceny formalnej).
II	Istnieje potrzeba dodatkowych wyjaśnień ze strony Wnioskodawcy w zakresie interpretacji zapisów wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.

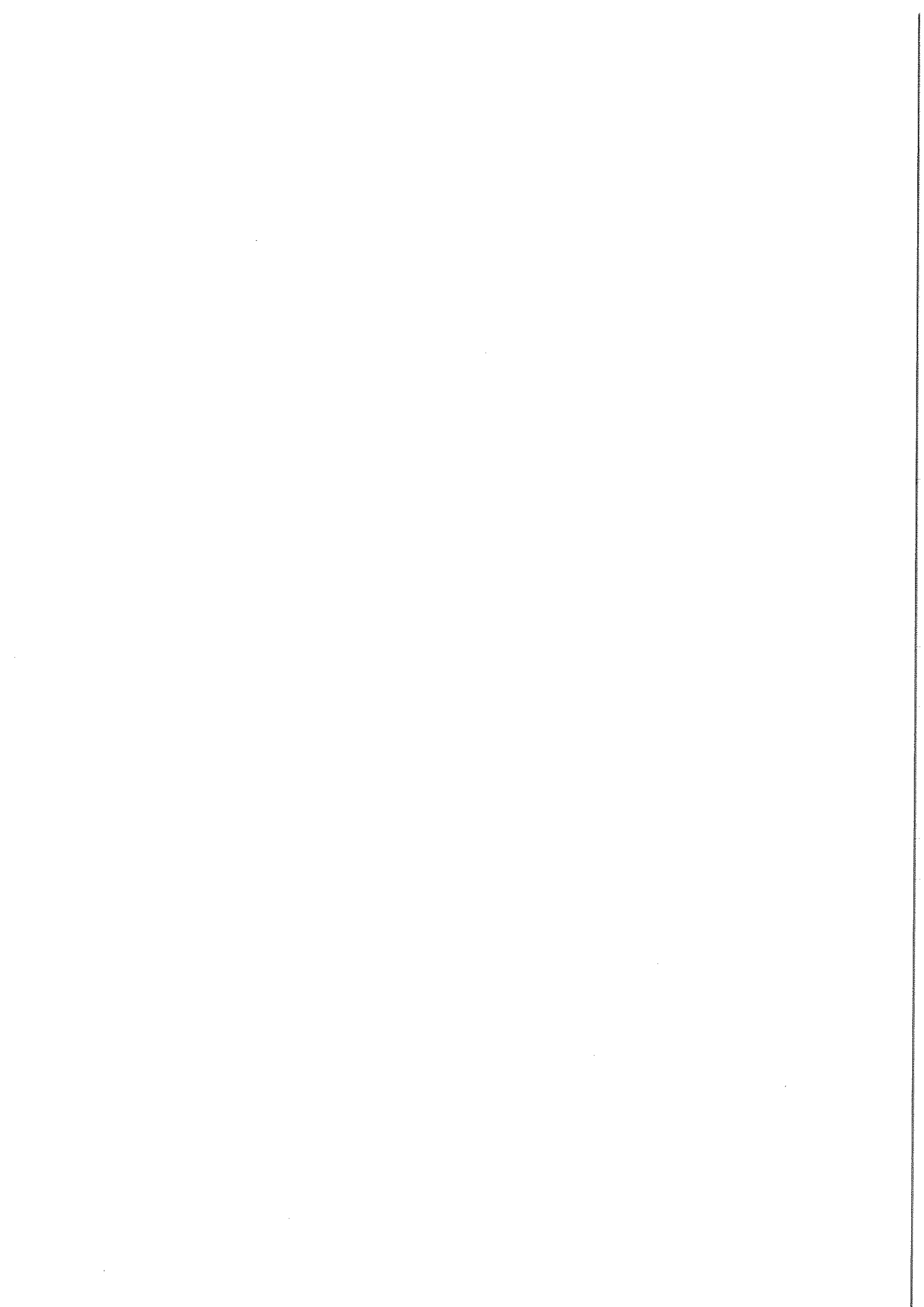
III	Istnieje potrzeba uzyskania opinii eksperta dotyczącej skomplikowanej kwestii/zagadnienia.
IV	Wycofanie się z oceny projektu.

3. Wynik oceny merytorycznej

Projekt spełnia wszystkie kryteria kluczowe:	TAK	NIE
Projekt osiągnął minimum 25% punktów możliwych do zdobycia na podstawie dodatkowych kryteriów specyficznych		

Rekomendowana kwota do finansowania:

Osoba dokonująca oceny:	
Imię i nazwisko:	
Data:	
Podpis:	



**KARTA OCENY STRATEGICZNEJ ZIT
W RAMACH RPO WD 2014 – 2020**

NR NABORU:

NR WNIOSKU:

TYTUŁ PROJEKTU:

NAZWA WNIOSKODAWCY:

OCENIAJĄCY:

KRYTERIA OCENY ZGODNOŚCI PROJEKTU ZE STRATEGIĄ ZIT			
I SEKCJA – OCENA OGÓLNA			
KRYTERIA OBLIGATORYJNE:	TAK	NIE	UZASADNIENIE
Kryterium 1: Zgodność projektu ze Strategią ZIT ¹			
SPEŁNIONE KRYTERIA OBLIGATORYJNE:	TAK	NIE	UZASADNIENIE
KRYTERIA PUNKTOWE ² :	LICZBA UZYSKANYCH PUNKTÓW		UZASADNIENIE
Kryterium 2:			
Kryterium ...:			
PUNKTACJA ŁĄCZNIE:			
II SEKCJA – MINIMUM PUNKTOWE ³			
Kryterium: Uzyskanie przez projekt minimum punktowego:	TAK	NIE	UZASADNIENIE

Wynik oceny:

	Decyzja w sprawie	TAK	NIE
1	Projekt spełnia wszystkie kryteria oceny		
2	Ekspert/ pracownik ZIT* wnioskował o dodatkowe wyjaśnienia ze strony Wnioskodawcy.		
3	Ekspert/ pracownik ZIT* wnioskował o dodatkową opinię dotyczącą skomplikowanej kwestii/zagadnienia		
4	Ekspert/ pracownik ZIT* wnioskował o cofnięcie projektu do poprzednich etapów oceny w przypadku wskazania niespełnienia przez projekt kryteriów formalnych lub merytorycznych.		

¹Niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku

²Uzupełnić liczbę oraz nazwy kryteriów zgodnie z Regulaminem konkursu

³Należy wypełnić wyłącznie w sytuacji spełnienia kryterium 1 w I sekcji



5	Ekspert/ pracownik ZIT* wycofał się z oceny projektu.		
---	---	--	--

* niewłaściwe skreślić.

Sporządzone przez:

Imię i nazwisko:

Data:

Podpis:

Zweryfikowane przez:

Imię i nazwisko:

Data:

Podpis:

Zatwierdzone przez:

Imię i nazwisko:

Data:

Podpis:

f

Załącznik nr 16 do Regulaminu Pracy Komisji Oceny Projektu

ZASADY OCENY PRACY EKSPERTA

1. Ocena pracy Eksperta przeprowadzana jest min. raz w roku po zakończeniu lub w trakcie konkursu, podczas którego Ekspert ocenił łącznie co najmniej 5 wniosków o dofinansowanie realizacji projektów.
2. Ocena pracy Eksperta dokonywana będzie na podstawie pięciu losowo wybranych kart oceny merytorycznej sporządzonych przez ocenianego Eksperta.
3. Uzyskanie co najmniej trzykrotnej pozytywnej oceny pracy Eksperta rozumie się przez pozytywną ocenę co najmniej trzech kart oceny merytorycznej spośród pięciu losowo wybranych.
4. W sytuacji gdy cztery lub pięć losowo wybranych kart zostanie ocenionych negatywnie, ocena Eksperta kończy się wynikiem negatywnym co skutkuje skreśleniem go z Wykazu kandydatów na Ekspertów. Ocena pozytywna oznacza pozostawienie Eksperta w wykazie.
5. Ocena dokonywana jest na karcie oceny pracy eksperta, która stanowi załącznik nr 5 do Regulaminu powoływania kandydatów na ekspertów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014-2020.
6. Podczas weryfikacji kart oceny merytorycznej oceniane będzie to czy :
 - a) Ekspert wykonał swoją pracę z należytą starannością tj. dokonał poprawnej oceny, spójnej wewnątrz, zgodnie z obowiązującymi dokumentami i wytycznymi, rzetelnie czyli zgodnie z ustanowionymi regułami, z pisemnym uzasadnieniem każdego z kryteriów wraz ze wskazaniem okoliczności, które przesądziły o jej wyniku. Ponadto ocenie podlegać będzie również poprawność wyliczeń rachunkowych dokonanych podczas oceny np. prawidłowość wyliczenia wartości obniżonej kwoty dofinansowania lub poprawność zliczenia sumy przyznanych punktów.
 - b) Ekspert dokonał oceny merytorycznej losowo wybranych wniosków w wyznaczonym terminie¹
7. Ekspert powiadamiany jest o pozytywnym wyniku oceny ustnie przez Sekretarza/Z-cę Sekretarza/Z-cę Sekretarza ds. Strategii ZIT lub Przewodniczącego/Z-ca Przewodniczącego/Z-cę Przewodniczącego ds. Strategii ZIT podczas trwającego posiedzenia pracy KOP w ramach którego była przeprowadzana ocena jego pracy (jeśli jest to możliwe) lub mailowo.

¹ Wyznaczony termin rozumiany jest jako termin dokonania oceny zgodnie z ustaleniami Projektu współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014 – 2020 oraz z budżetu Samorządu Województwa Dolnośląskiego

Handwritten signature

Załącznik nr 16 do Regulaminu Pracy Komisji Oceny Projektu

8. W sytuacji gdy spośród pięciu losowo wybranych kart oceny merytorycznej którakolwiek zostanie oceniona negatywnie, Ekspert jest o tym szczegółowo powiadamiany w celu pouczenia oraz uniknięcia w przyszłości zaistniałej sytuacji.

9. Negatywny wynik oceny pracy Eksperta przekazywany jest w sposób pisemny za zwrotnym potwierdzeniem odbioru. Pismo informujące o negatywnym wyniku oceny pracy Eksperta sporządza Sekretarz/Z-ca Sekretarza/Z-ca ds. Strategii ZIT, zatwierdza Przewodniczący/Z-ca Przewodniczącego/Z-ca Przewodniczącego ds. Strategii ZIT. Od negatywnej oceny nie przysługuje żaden środek odwoławczy.

8

Załącznik Nr 17 Wzór opinii dot. propozycji zmian w projekcie realizowanym w ramach podpisanej umowy o dofinansowanie realizacji projektu

OPINIA DOT. PROPOZYCJI ZMIAN W PROJEKCIE REALIZOWANYM W RAMACH PODPISANEJ UMOWY O DOFINANSOWANIE REALIZACJI PROJEKTU.

Oś Priorytetowa:	
Działanie:	
Poddziałanie:	
Schemat:	
Nr wniosku o dofinansowanie realizacji projektu:	
Tytuł projektu:	
Wnioskodawca:	
Nr umowy o dofinansowanie realizacji projektu:	

	TAK	NIE
Akceptacja propozycji zmian w projekcie realizowanym w ramach podpisanej umowy o dofinansowanie realizacji projektu.		

Przedmiot zaproponowanej zmiany:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

UZASADNIENIE OPINII:

.....

.....

.....

.....

8

Załącznik Nr 17 Wzór opinii dot. propozycji zmian w projekcie realizowanym w ramach podpisanej umowy o dofinansowanie realizacji projektu

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Członek oceniający:

Imię i nazwisko:

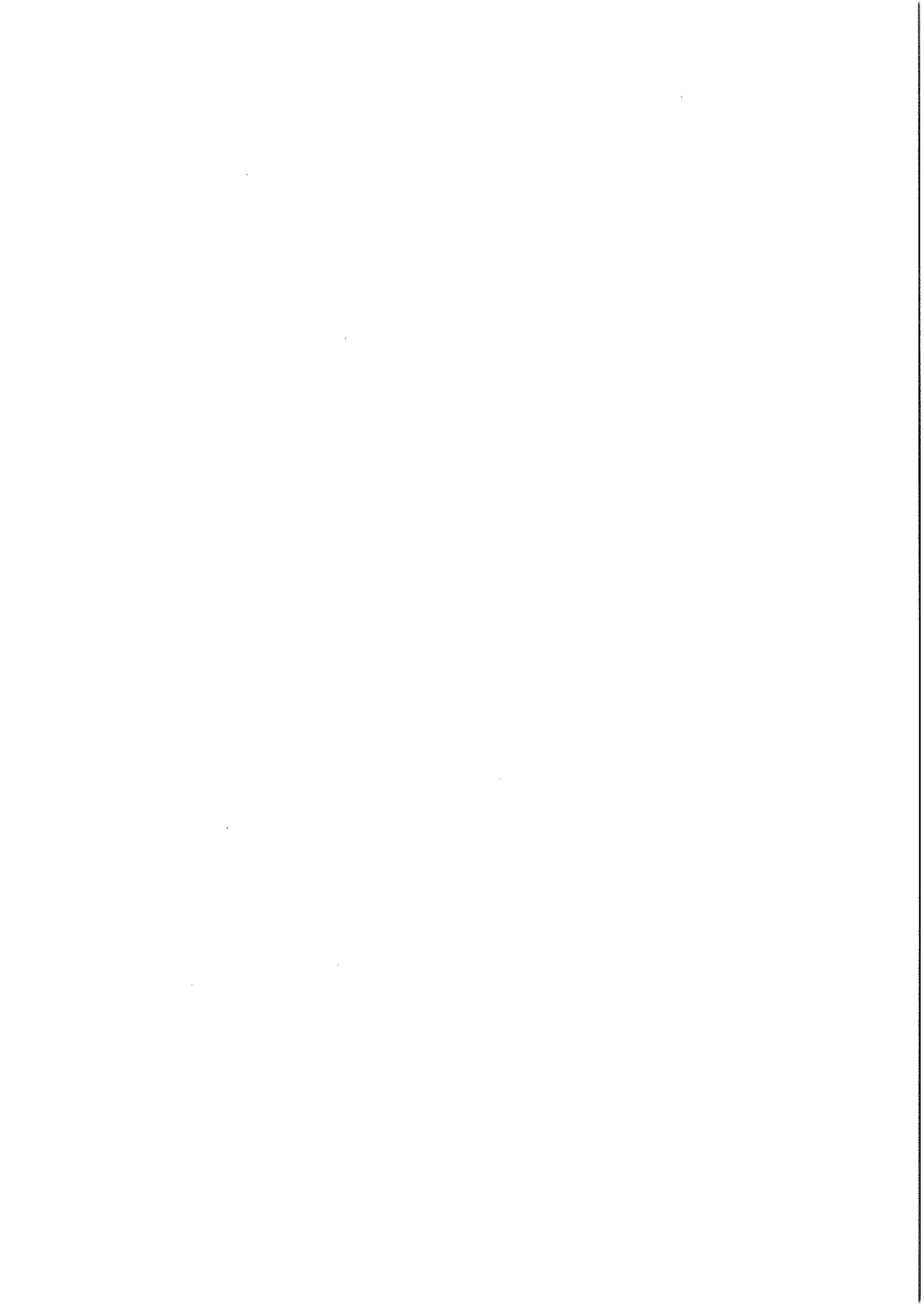
Data:

Czytelny podpis:.....

f

Lista projektów, które spełniły kryteria oceny merytorycznej (lista projektów ocenionych pozytywnie)									
Lp.	Nr wniosku o dofinansowanie	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł projektu	Całkowita wartość projektu	Wnioskowana kwota dofinansowania	Rekomendowana kwota dofinansowania	Średnia liczba pkt. z kryteriów merytorycznych	Średnia liczba pkt. z kryteriów z kryteriów specyficznych	Liczba punktów przyznana przez KOP
1.									
2.									
3.									
4.									
5.									
6.									
n.									
			Razem	0,00	0,00	0,00			0,00

8



Lista projektów, które nie spełniły kryteriów oceny merytorycznej (lista projektów ocenionych negatywnie) konkurs 3.2.G.182/16/IT/WOF									
Lp.	Nr wniosku o dofinansowanie	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł projektu	Całkowita wartość projektu	Wnioskowana kwota dofinansowania	Rekomendowana kwota dofinansowania	Średnia liczba pkt. z kryteriów merytorycznych	Średnia liczba pkt. z kryteriów specyficznych	Liczba punktów przyznana przez KOP
1.									
2.									
3.									
Razem				0,00	0,00	0,00			0,00

.....
Data i podpis Dyrektora DIP

Dyrektor
Dolnośląskiej Instytucji Pośredniczącej

Jerzy Michalak

8

