

I. **Na podstawie zapisów ogłoszenia o naborze wniosków o dofinansowanie w ramach konkursu RPDS.01.02.01-IP.01-02-421/21 uprzejmie proszę o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:**

Analizując zapisy zamieszczonych dokumentów w ogłoszonym konkursie występuje pewna rozbieżność, tj.:

a. Wg Regulaminu konkursu (str.35):

„W ramach Działania 1.2.C b, następujące wydatki nie mogą stanowić wydatków kwalifikowalnych (zgodnie z zał. nr 7 do SZOOP RPO WD):

- Wydatki ponoszone przez beneficjenta projektu grantowego (grantodawcę) przekraczające 15% całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu grantowego;
- Wydatki **grantodawcy inne niż:**
 - wynagrodzenia pracowników zaangażowanych w realizację projektu,
 - wydatki dot. zarządzania projektem grantowym,
 - wydatki/koszty osobowe związane z zaangażowaniem personelu (kadry merytorycznej)
 - zakup środków trwałych (z wyłączeniem grup 0, 1, 2, 7, 9 wg Klasyfikacji Środków Trwałych)¹,
 - usługi związane z promocją projektu (tj. wydatki związane z działaniami informacyjno-promocyjnymi projektu, np. informacja na stronie www o uzyskanym wsparciu, jak i wydatki związane z merytoryczną promocją projektu, np. spoty informacyjne w mediach)”.¹

b. Wg Zaleceń IZ RPO WD (str.10-11 załącznika nr 2 do Regulaminu):

Zasadniczy katalog wydatków kwalifikowalnych w zakresie grantów dla MŚP (grantobiorców) został wskazany w rozdziale IV *Realizacja projektu grantowego wybranego do dofinansowania w ramach RPO WD 2014-2020* w pkt. 1. Katalog ten może być poszerzony o inne wydatki ponoszone przez Grantodawcę do wysokości 15% całkowitej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu grantowego, o ile są one niezbędne do celów realizacji projektu grantowego i zgodne z jego celami i zasadami kwalifikowalności. Przedmiotowe wydatki mogą wynikać z koniecznych działań, do realizacji których zostanie zobowiązany Grantodawca w umowie o dofinansowanie projektu grantowego, np.:

- wydatki dot. zarządzania projektem grantowym,
- wydatki/koszty osobowe związane z zaangażowaniem personelu (kadry merytorycznej),
- zakup środków trwałych (z wyłączeniem grup 0, 1, 2, 7, 9 wg Klasyfikacji Środków Trwałych);
- wydatki związane z prowadzeniem działań mających na celu rozpowszechnianie informacji na temat możliwości wsparcia w ramach projektu,
- działania informacyjno-promocyjne (zgodnych z „Podręcznikiem wnioskodawcy i beneficjenta programów polityki spójności 2014-2020 w zakresie informacji i promocji”),

c. Wg Zasad kwalifikowalności wydatków finansowych z EFRR w ramach RPO WD 2014-2020 (str. 10-11 Załącznika nr 8 do Umowy do umowy o dofinansowanie):

3.2 SZCZEGÓLWY ZAPISY DOTYCZĄCE POSZCZEGÓLNYCH DZIAŁAŃ – WYDATKI NIEKWALIFIKOWALNE: (...)

1.2 C b:

- Wydatki ponoszone przez Beneficjenta projektu grantowego (Grantodawcę) przekraczające 15% całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu grantowego;
- Wydatki Grantodawcy **inne niż:**
 - wynagrodzenia pracowników zaangażowanych w realizację projektu,
 - zakup środków trwałych (z wyłączeniem grup 0, 1, 2, 7, 9 wg Klasyfikacji Środków Trwałych),
 - usługi związane z promocją projektu (tj. wydatki związane z działaniami informacyjno-promocyjnymi projektu, np. informacja na stronie www o uzyskanym wsparciu, jak i wydatki związane z merytoryczną promocją projektu, np. spoty informacyjne w mediach).

Proszę o wskazanie prawidłowego katalogu kosztów kwalifikowalnych w ramach 15% całkowitych kosztów kwalifikowalnych projektu grantowego. Nadmieniam, że dokument, który został wymieniony pod lit. c) stanowi jednocześnie Załącznik nr 7 do aktualnego SzOOP dla RPO WD.

[Katalogiem wydatków kwalifikowalnych jest załącznik 7 do SZOOP wskazujący na wydatki na wynagrodzenia pracowników zaangażowanych w realizację projektu \(kadry merytorycznej i osób zarządzających projektem\) ujęte zgodnie z wytycznymi w zakresie kwalifikowalności.](#)

- II. **Mając powyższe na uwadze proszę o informację czy Grantodawca ma możliwość kwalifikowania w ramach kosztów okołograntowych (limit 15%) kosztów operacyjnych Grantodawcy, związanych z realizacją projektu np. koszty prowadzenia i utrzymania biura projektu, koszty usług prawnych/pocztowych/ telekomunikacyjne/internetu i innych niezbędnych do prawidłowej realizacji projektu.**

Tak jak wskazano wyżej, kwalifikowalne są wydatki Grantodawcy wymienione w załączniku 7 do SZOOP (wynagrodzenia, środki trwałe, promocja projektu). Pozostałe, wymienione przez Państwa wyżej, są niekwalifikowalne.

- III. **W Regulaminie konkursu (str. 28) w zakresie maksymalnego dopuszczalnego poziomu dofinansowania grantów występuje sprzeczność:**

Jeden akapit:

W trakcie procesu przyznawania grantów grantodawca jest zobowiązany do weryfikacji informacji o otrzymanej przez grantobiorcę pomocy de minimis w oparciu o dane dostępne w systemie SUDOP. Stwierdzenie **przekroczenia dopuszczalnej kwoty pomocy de minimis będzie skutkowało zmniejszeniem dofinansowania lub odrzuceniem projektu** podczas oceny wniosku o powierzenie grantu.

Kolejny akapit:

W sytuacji gdy **wnioskowana kwota grantu spowoduje, iż otrzymanie pomocy przekroczy ustanowiony limit** obowiązujący dla „jednego przedsiębiorstwa” w rozumieniu art. 2 pkt.2, w wysokości 200 000 EUR lub 100 000 EUR w przypadku przedsiębiorstwa prowadzącego działalność zarobkową w zakresie drogowego transportu towarów, **wówczas projekt nie będzie mógł uzyskać wsparcia.**

W przypadku gdy przyznane dofinansowanie skutkuje zagrożeniem przekroczenia limitu pomocy de minimis obowiązują przepisy w zakresie udzielania pomocy de minimis odpowiednio (zmniejszenie pomocy lub brak możliwości otrzymania wsparcia).

- IV. **Proszę o potwierdzenie, że w projekcie grantowym mamy do czynienia z trwałością projektu.**

Regulamin konkursu, str. 21: Obowiązki Grantodawcy: (...) zachowanie trwałości projektu grantowego (w tym wdrożenie mechanizmów zapewniających zachowanie trwałości operacji przez grantobiorców zgodnie z art. 71 Rozporządzenia nr 1303/2013).

Regulamin konkursu, str. 29: Wskaźniki. Grantodawca (...) zostanie zobowiązany do: (...) 5) osiągnięcia wskaźników rezultatu projektu w terminie do 12 miesięcy od zakończenia realizacji projektu i niezwłocznego poinformowania Instytucji Zarządzającej o tym fakcie.

Nie odnajduję powiązania projektu grantowego i Grantobiorców z przywołanym art.71 Rozporządzenia nr 1303/2013. Dodatkowo należy mieć na uwadze, iż zgodnie z zapisami Regulaminu ostatnim etapem realizacji działań przez Grantobiorcę jest wypłata wsparcia przez Grantodawcę na rachunek MŚP. Projekt grantowy musi się zakończyć maksymalnie 30.06.2023 r. zarówno pod względem rzeczowym, jak i finansowym. Usługa zakupiona przez Grantodawcę od jednostki naukowej jest realizowana w trakcie projektu grantowego i rozliczana w trakcie projektu grantowego, a Grantodawca w celu potwierdzenia wykonania ww. usługi dostarcza m.in. raport wykonawcy w postaci protokołu odbioru.

Jeżeli projekt przewiduje zakup środków trwałych przez Grantodawcę wówczas obowiązują przepisy dotyczące trwałości projektu. W pozostałych przypadkach ww. przepisy nie obowiązują.

- V. **Konkurs o którym mowa w tytule prowadzi do wyłonienia Grantodawców w celu realizacji, mówiąc kolokwialnie, II edycji projektów grantowych, w ramach których MŚP uzyskają grant na m.in. usługi badawczo-rozwojowe. Czy przedsiębiorcy, którzy otrzymali grant od jednego z kilku Grantodawców w ramach tzw. I edycji projektu (konkurs z 2016 r.), mogą starać się o bon w ramach II edycji u Grantodawców, z którymi podpiszą Państwo umowy do finansowanie? Jeżeli nie, to proszę o wskazanie zapisu w dokumentacji konkursowej, który o tym traktuje.**

Udział w „I edycji projektów grantowych” danego grantobiorcy nie dyskwalifikuje go z otrzymania dofinansowania w „II edycji”, z zastrzeżeniem ograniczenia związanego z podwójnym dofinansowaniem tego samego zakresu wsparcia (zgodnie z Regulaminem konkursu).

VI. Zwracam się z prośbą o interpretację zapisów dla konkursu nr RPDS.01.02.01-IP.01-02-421/21 (Bony na innowacje).

Uczelnia wyższa, która nie ma statutu akademickiego i nie ma kategorii naukowej A+, A albo B zgodnie z ustawą przyznaną na podstawie przepisów o szkolnictwie wyższym i nauce, tylko bardziej zawodowy od przyszłego roku otwiera centra transferu technologii w ramach swoich struktur.

W związku z tym, jeśli uczelnia ma kategorię C, i będzie miała uruchomione centrum transferu technologii, to czy będzie mogła być wykonawcą usługi badawczo-rozwojowej w Schemacie 1.2.C.b.?

Czy centrum transferu technologii musi być zlokalizowane w uczelni posiadającej kategorię naukową A+, A albo B? Czy to jest wymóg obligatoryjny w tym konkursie?

Zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu, w którym określono wykonawcę usług badawczo-rozwojowych:

„Wykonawcą usługi badawczo-rozwojowej może być wyłącznie jednostka naukowa rozumiana jako organizacja prowadząca badania i upowszechniająca wiedzę, określona w art. 2 pkt 83 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 [GBER].

W trakcie oceny wniosku o dofinansowanie sprawdzane będzie czy założenia realizacji projektu grantowego przedstawione przez wnioskodawcę, zapewniają realizację usług poprzez Wykonawcę – jednostkę naukową posiadającą siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, która zalicza się do jednej z poniższych kategorii zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie:

1) „organizacje prowadzące badania i upowszechniające wiedzę”, określone w art. 2 pkt 83 rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, posiadające kategorię naukową A+, A albo B ustawą przyznaną na podstawie przepisów o szkolnictwie wyższym i nauce; lub

2) spółki celowe uczelni, o których mowa w art. 149 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce lub spółki celowe jednostki naukowej; lub

3) centra transferu technologii uczelni, o których mowa w art. 148 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce; lub

4) przedsiębiorcy posiadający status centrum badawczo-rozwojowego, o którym mowa w art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 30 maja 2008 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej; lub

5) akredytowane laboratoria (posiadające akredytację Polskiego Centrum Akredytacji) lub notyfikowane laboratoria przez podmioty, o których mowa w art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności; lub

6) Sieć Badawcza Łukasiewicz, o której mowa w art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 21 lutego 2019 r. o Sieci Badawczej Łukasiewicz”

Centrum transferu technologii jest wymienione osobno w pkt. 3. a wymóg kategoryzacji wskazuje się w pkt. 1.

Zatem wymóg kategoryzacji nie dotyczy centrum transferu technologii.